

**Профессиональное библиотечное образование
в условиях оптимизации: реалии и перспективы**

**Optimization of Professional Library Education:
Realities and prospects**

М. И. Рассадина

*Владимирский областной колледж культуры и искусства,
Владимир, Россия*

Marina Rassadina

*Vladimir Regional College of Culture and Arts,
Vladimir, Russia*

Библиотеки и библиотечная профессия в современном мире – предмет пристального внимания, многочисленных дискуссий, жёсткой критики и детального осмысления. В реалиях информационного общества у библиотек появляются новые функции, меняются требования к создаваемой ими продукции и оказываемым услугам, подвергаются сомнению накопленный опыт и сам факт их существования в новых условиях. Достаётся и библиотекарям: их компетенции, уровень образования, степень соответствия ожиданиям социума и даже внешний вид не только обсуждаются на различных библиотечных форумах и страницах профессиональной печати, но и становятся поводом для иронии в СМИ.

Стоит отметить, что критика в адрес библиотек и их сотрудников не лишена оснований. Число работников, перешагнувших пенсионный возраст, в большинстве библиотек составляет едва ли не половину коллектива. Кроме того, в них достаточно высок процент сотрудников, не имеющих профессионального библиотечного образования (а часто, и не собирающихся его получить). Причина такого нежелания – низкий порог мотиваций и неуверенность в том, что библиотека – то место, где они хотели бы остаться работать надолго. Отсюда – высокая текучесть кадров и низкий профессиональный уровень работников библиотек.

В связи с этим до недавнего времени проблемы трудоустройства немногочисленных молодых специалистов с дипломом библиотечных вузов и колледжей не существовало, – вакансии появлялись почти во всех библиотеках. Проблема заключалась в другом: чем привлечь туда дипломированного выпускника вуза или колледжа? Невысокая (по сравнению с другими сферами деятельности) заработная плата и низкий социальный статус профессии делали её крайне непривлекательной для молодых специалистов, которые, получив библиотечный диплом, находили себя в других сферах деятельности.

Что изменилось сегодня? Усложнение информационных технологий и появление у библиотек новых функций ещё больше повысило требования к профессиональной подготовке специалистов. При этом в большинстве регионов работники библиотек по-прежнему получают за свою работу чуть выше уровня прожиточного минимума, что, увы, не способствует привлекательности профессии. Да и сами библиотеки далеко не везде соответствуют ожиданиям социума. Ко всем существующим проблемам сегодня добавилась ещё одна – оптимизация.

Под предлогом оптимизации сокращается сеть библиотек, и эта тенденция будет только усиливаться. С одной стороны, президент страны В.В. Путин говорит о сохранении национальной культуры как духовного оплота русского народа, а с другой стороны, оплот культуры – библиотеки – безжалостно уничтожаются.

Что же даст оптимизация библиотекам и профессиональному библиотечному образованию? В уцелевших библиотеках неизбежно будет сокращаться численность работников (оптимизация ведь!), и, в первую очередь, под сокращение попадут пенсионеры. Не стоит радоваться такому «омоложению» библиотечных коллективов, так как зачастую именно работники старшей возрастной категории являются библиотечными специалистами, то есть, имеют профессиональное библиотечное образование. Конечно, за счёт сокращения штатов у оставшихся работников не-

сколько увеличится заработная плата, но, думается, не настолько, чтобы ради этого убирать из библиотек профессионалов.

В Государственном докладе о состоянии культуры в Российской Федерации в 2013 году говорится: «Целью государственной политики России в области библиотечного дела является создание и поддержка системы библиотечного обслуживания, способной обеспечить гражданам максимально быстрый и полный доступ к информации, реализацию их конституционных прав на свободный доступ к информации и знаниям, а также сохранение национального культурного наследия, хранящегося в библиотеках».

Для реализации этой цели необходимо создание новых библиотек, имеющих комфортные помещения, оснащённых современными информационными технологиями, с высокопрофессиональными, креативными работниками, имеющими достойную зарплату. Пока же налицо явный кризис во всей системе российских библиотек, выход из которого – не оптимизация, а комплексная реанимация отечественного библиотечного дела.

Конечно, в истории нашей страны стало недоброй традицией разрушать «до основания, а затем...», но очень не хотелось бы, чтобы эта судьба постигла библиотеки и библиотечное образование. Реалии таковы: статус библиотекаря стал настолько низким, что нужны кардинальные меры на уровне государственной политики. Для начала нужно просто объяснить обществу, что библиотека в современном мире – это не пыльное хранилище с бумажными карточками и благообразными старушками, охраняющими тишину. Возможно, на уровне государственного заказа снять сериал о буднях современной библиотеки (например, в интерьерах РГБМ); продумать на общероссийском уровне рекламную кампанию по продвижению стартующего в декабре 2014 г. проекта НЭБ; в рамках грядущего года литературы провести масштабные акции и фестивали по продвижению книги и чтения; разработать систему социальной рекламы, в том числе, для городских улиц и общественного транспорта. Учреждения культуры являются такими же элементами индустрии, как и промышленные предприятия. Сегодня на производстве в случае сложной экономической ситуации вводится антикризисный управляющий, почему бы не использовать такой институт и в культурной сфере?

Необходимо сделать работу библиотекаря привлекательной для молодых людей, для этого необходимо, в первую очередь, повышение заработной платы минимум в два раза. Сегодня библиотечная профессия совмещает в себе элементы профессиональной деятельности юриста, психолога, системного администратора, специалиста по рекламе, PR-менеджера, актёра, режиссёра, журналиста, каждая из которых сама по себе очень достойно оплачивается. Почему же профессия, являющаяся квинтэссенцией этих видов деятельности, требующая не только профессиональных библиотечных знаний, но и широкого общенаучного кругозора, предполагает такую унижающую зарплату?

Кризисные явления в библиотечной сфере не могли не повлиять и на профессиональное библиотечное образование. Количество студентов библиотечных факультетов сократилось в разы, а отсутствие конкурса на эти факультеты снизило качество набора. Студенты, хорошо представляющие состояние дел в библиотеках и уровень зарплат библиотекарей, слабо мотивированы на успешную учёбу и последующую работу по специальности (а в «помолодевших» в результате оптимизации библиотечных коллективах и вакансии будут появляться гораздо реже).

Сокращение набора в профильных вузах неизбежно повлияло и на преподавательский состав: по данным Министерства культуры РФ за последние пять лет число преподавателей в вузах культуры сократилось на полторы тысячи (среди них и те, кто работали на библиотечных факультетах). Возраст преподавателей, продолжающих работать, весьма солидный, а молодых педагогов можно пересчитать буквально по пальцам (их заработная плата тоже оставляет желать лучшего, а хлеб лёгким не назовёшь). К сожалению, нет данных по преподавательскому составу колледжей, но рискну предположить, что и там картина не лучше.

Безусловно, в профессиональном библиотечном образовании тоже наступило время перемен и осмысления траектории развития. Для подготовки специалиста новой формации нужны не только изменения в учебных планах и модельные стандарты, но и понимание того, какой специалист сегодня необходим библиотеке. Он должен быть эрудированным, технологичным, креативным, коммуникабельным, мотивированным на постоянное самообразование. Полагаем, что в процессе

подготовки такого специалиста учебным заведениям необходимо тесно контактировать с библиотеками, привлекая к преподаванию ведущих практиков. Это позволит актуализировать получаемые в процессе обучения знания, минимизировать разрыв между теорией и практикой. Между тем в условиях оптимизации многие учебные заведения отказываются от услуг совместителей, что абсолютно неправильно.

До тех пор, пока не будут предприняты меры для повышения статуса профессии, вузам и колледжам, готовящим библиотекарей, не стоит ждать наплыва абитуриентов на дневную форму обучения и повышения качества набора. Вряд ли в ближайшее время можно рассчитывать и на возобновление набора студентов-очников в колледжах, где он был прекращён в течение последних лет.

В обозримой перспективе акцент, по-видимому, будет сделан на заочную/вечернюю формы обучения, у которых есть неоспоримые плюсы. Во-первых, это обучение реальных, а не потенциальных работников библиотек (то есть подготовка специалистов именно для библиотечной отрасли). Во-вторых, студенты-заочники, как правило, более осмысленно относятся к обучению, так как соотносят его с реалиями конкретной библиотеки. В-третьих, они более заинтересованы, так как осознают нехватку профессиональных знаний и имеют возможность сразу апробировать их на практике.

Не секрет, что в профессиональной периодике гораздо чаще пишут о проблемах высшего профессионального образования, пытаясь развести подготовку бакалавров и магистров, осмыслить содержание новых учебников, соотнести образовательный и профессиональный стандарты.

Среднее профессиональное образование почему-то отошло на второй план, хотя обладает рядом неоспоримых преимуществ. Во-первых, это более короткий срок обучения, что немаловажно как при очной, так и при заочной формах обучения. Во-вторых, в учебных планах колледжей предусмотрено большее, чем в вузах, количество часов на изучение специальных дисциплин (особенно по заочной форме обучения). В-третьих, среднее профессиональное образование – это акцент на технологию библиотечных процессов, а не на их теоретическое описание.

Сегодня много говорят о транспрофессионалах – людях, которые могут свободно работать в различных профессиональных средах. Представляя это как новое веяние в экономике, авторы многочисленных публикаций забывают, что первооткрывателями в массовом использовании таких специалистов стали именно библиотеки. Уже много лет на страницах профессиональной периодики активно обсуждают одну из сторон кадрового кризиса в библиотеках – приём на вакантные должности специалистов с дипломами разных учебных заведений, причём, если раньше это были преимущественно выпускники педагогических вузов, то сегодня на работу в библиотеки приходят инженеры, экономисты, юристы, программисты, психологи и другие специалисты. А если, в дополнение к первому диплому, они получают ещё и библиотечное образование, мы можем говорить о транспрофессионалах.

Для подготовки таких специалистов очевидными представляются два варианта:

1. бакалавриат любого профиля + магистратура по одному из направлений библиотечно-информационной деятельности;
2. высшее библиотечное образование любого профиля и уровня (бакалавриат, специалитет, магистратура) + среднее библиотечное образование по заочной форме.

Если первый путь предполагает достаточно узкую специализацию в области библиотечно-информационной деятельности, так как магистратура предусматривает определённое направление подготовки, то второй даёт возможность универсальной профессиональной подготовки в кратчайшие сроки. На базе высшего образования возможно получение среднего библиотечного образования за 1 год 10 месяцев. Как показала практика, такие студенты легко осваивают учебную программу в сокращённые сроки, так как есть навыки учёбы в вузе, есть багаж профессиональных знаний, который они трансформируют с учётом библиотечных реалий, есть понимание необходимости получения второго образования. Они заинтересованы в обучении, хорошо мотивированы как на учёбу, так и на дальнейшую работу по новой специальности. Полагаем, что подготовка (а точнее, переподготовка) таких специалистов – одно из ключевых направлений работы библиотечных факультетов вузов и колледжей на ближайшее время.

Учитывая грядущие в результате оптимизации изменения в библиотеках страны, необходимо провести детальный кадровый мониторинг, чтобы понять, какие специалисты и в каком количестве будут необходимы, какие формы обучения предпочтительны.

Неплохо было бы разработать государственную программу поддержки и развития библиотечного образования, чтобы сохранить его как необходимую платформу подготовки специалистов для современной библиотеки.