

**Структурные проблемы Универсальной десятичной классификации  
(на примере раздела «Российская Федерация. Россия»)**

**Structural Issues of Universal Decimal Classification  
(on the basis of «Russia. Russian Federation.  
Rossiya. Rossiiskaya Federatsiya» division)**

*Е. М. Зайцева, Ю. В. Смирнов*

*Государственная публичная научно-техническая библиотека России,  
Москва, Россия*

*Ekaterina Zaytseva and Yury Smirnov  
Russian National Public Library for Science and Technology,  
Moscow, Russia*

В докладе рассматриваются основные проблемы, касающиеся построения раздела «Российская Федерация. Россия» в УДК, и возможные пути их решения. Приводится статистика разработанности индексов, соответствующих некоторым странам мира. Особое внимание уделено добавлению новых индексов в разделе, соответствующем России.

История Универсальной десятичной классификации (УДК) в России насчитывает почти 120 лет, с проникновения в страну в 1896 г. первой книги с индексом, проставленным согласно этой классификации.

Стоит также отметить, что история самой УДК начинается только в 1895 г., после того как Мелвил Дьюи, автор Десятичной классификации Дьюи (ДКД), дал официальное разрешение на использование и внесение изменений в свою классификацию, хотя первое издание УДК было опубликовано только в 1905–1907 гг. Из сказанного выше можно сделать вывод, что развитие УДК и ее появление в России было одновременным. В дальнейшем российская версия УДК постоянно развивалась.

Несмотря на это, разработка раздела (470+571) «Российская Федерация. Россия» является недостаточно полной и устаревшей.

Нами было выявлено несколько проблем:

- 1) неоправданная длина основного индекса;
- 2) громоздкость индексов для обозначения федеральных округов России;
- 3) недостаточность раскрытия территориального деления России;
- 4) отсутствие некоторых географических понятий, необходимых для индексации документов по туризму в России.

**Проблема №1.**

**Неоправданная длина основного индекса**

Пользователи УДК часто замечают отличие индекса, соответствующего России, от подобных индексов, соответствующих другим странам мира, поскольку это единственный составной индекс страны.

Логика составления этого индекса ясна и показывает местонахождение страны и в Европе (4), и в Азии (5), однако Турция, также расположившаяся в двух частях света, имеет индекс (560), причем европейской части Турции соответствует индекс (560.11).

Конечно, можно убедительно заявить, что европейская часть Турции относительно азиатской очень мала, что азиатская часть экономически более развита, и что большая часть населения живет именно в азиатской части, поэтому индекс Турции (560) указывает на ее местоположение в Азии.

Европейская часть России, конечно, тоже меньше чем азиатская, но не в таких масштабах, однако экономически она более развита, и там проживает большая часть населения. Поэтому опираясь на рассуждения относительно Турции, стоит упразднить составной индекс (470+571), соответствующий России, до простого (470), что нам и показывает практика индексирования, например:

Шатравка, А. С. Совершенствование системы обеспечения продовольственной безопасности **Российской Федерации** [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. С. Шатравка. – М., 2011. – 20 с. : ил. – Библиогр.: с. 20 (3 назв.)

УДК 338.439.02(470)(043)

Поскольку на практике имеет место замена сложного индекса (470+571) на более простой (470), то хотелось бы увидеть отражение этого в самих таблицах УДК (либо в заголовке индекса (470), либо в методических указаниях к нему).

## **Проблема №2.**

### **Громоздкость индексов для обозначения федеральных округов России**

Федеральные округа России являются относительно новым явлением и появились 15 лет назад в соответствии с Указом президента России В. В. Путина № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» от 13 мая 2000 года<sup>1</sup>. В УДК соответствующие деления впервые опубликованы в 2011 году и сразу стали одними из самых «пугающих» индексов. Например:

- (470.34/.44+470.51/.53+470.56/.57) «Приволжский федеральный округ»;
- (470.45/.47+470.61/.62) «Южный федеральный округ»;
- (470.54/.55+470.58+571.12) «Уральский федеральный округ».

Библиотечно-библиографическая классификация (ББК) предлагает отдельный ряд индексов для федеральных округов, например:

- (2Рос-1) Федеральные округа РФ;
  - (2Рос-11) Центральный федеральный округ;
  - (2Рос-12) Северо-Западный федеральный округ;
  - (2Рос-13) Южный федеральный округ и т. д.

Такой подход нам кажется более оправданным, поскольку федеральные округа не являются конституционной частью административно-территориального деления России.

Применительно к таблицам УДК, мы бы рекомендовали использовать специальные определители места (1-0/-9) «Ограничения и уточнения места различного рода» с дальнейшей детализацией, а конкретнее индекс (1-32) «Административно-территориальные единицы более крупного порядка, чем относящиеся к (1-35)», в расширении заглавной рубрики которого сказано: «Например, крупные экономические районы и края в СССР, области (реджоне – Италия), экономические районы (Франция), области и автономные области (Испания)».

Но поскольку существует несколько несовпадающих друг с другом типов районирования территории России (9 федеральных округов, 12 экономических районов, 4 военных округа), соответствующих областям применения, то при детализации необходимо их также учитывать.

При создании новых делений, соответствующих федеральным округам, нам кажется важным выделение их центров. Под индексом каждого федерального округа можно дать ссылки на входящие в его состав области.

Нами предлагается следующая структура раздела (470-32):

- ! (470) Российская Федерация. Россия.
  - + (470-32) Крупные территориальные единицы России.
    - + (470-321) Федеральные округа России.
      - + (470-321.1) Центральный федеральный округ.
        - + (470-321.1-25) Москва.
      - + (470-321.2) Южный федеральный округ.
        - + (470-321.2-25) Ростов-на-Дону.
      - + (470-321.3) Северо-Западный федеральный округ.
        - + (470-321.3-25) Санкт-Петербург.

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 13.05.2000 № 849. – URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Указ\\_Президента\\_РФ\\_от\\_13.05.2000\\_№\\_849](https://ru.wikisource.org/wiki/Указ_Президента_РФ_от_13.05.2000_№_849) (Дата обращения: 12.10.2015).

- + (470-321.4) Дальневосточный федеральный округ.
  - + (470-321.4-25) Хабаровск.
- + (470-321.5) Сибирский федеральный округ.
  - + (470-321.5-25) Новосибирск.
- + (470-321.6) Уральский федеральный округ.
  - + (470-321.6-25) Екатеринбург.
- + (470-321.7) Приволжский федеральный округ.
  - + (470-321.7-25) Нижний Новгород.
- + (470-321.8) Северо-Кавказский федеральный округ.
  - + (470-321.8-25) Пятигорск.
- + (470-321.9) Крымский федеральный округ.
  - + (470-321.9-25) Симферополь.
- + (470-322) Экономические районы России.
  - + (470-322.1) Центральные экономические районы европейской части России.
    - + (470-322.11) Центральный экономический район.
    - + (470-322.12) Центральнo-Чернозёмный экономический район.
  - + (470-322.2) Северные экономические районы европейской части России.
    - + (470-322.21) Северный экономический район.
    - + (470-322.22) Северо-Западный экономический район.
  - + (470-322.3) Восточные экономические районы европейской части России.
    - + (470-322.31) Волго-Вятский экономический район.
    - + (470-322.32) Поволжский экономический район.
    - + (470-322.33) Уральский экономический район.
  - + (470-322.4) Сибирские экономические районы России.
    - + (470-322.41) Восточно-Сибирский экономический район.
    - + (470-322.42) Западно-Сибирский экономический район.
  - + (470-322.5) Дальневосточный экономический район.
  - + (470-322.6) Северо-Кавказский экономический район.
  - + (470-322.7) Калининградский экономический район.
- + (470-323) Военные округа России.
  - + (470-323.1) Западный военный округ.
  - + (470-323.2) Южный военный округ.
  - + (470-323.3) Центральный военный округ.
  - + (470-323.4) Восточный военный округ.
- + (470-328) Другие межобластные, межпровинциальные территориальные единицы России.

### **Проблема №3.**

#### **Недостаточность раскрытия территориального деления России**

Данная проблема не является особо острой, поскольку все основные административно-территориальные деления в таблицах УДК присутствуют, однако при сравнении делений раздела «Россия» с разделами некоторых других стран мира возникает вопрос: «Почему самая большая страна в мире представлена таким относительно небольшим количеством индексов?».

Нижеприведенная таблица иллюстрирует данные статистики в базе данных УДК по некоторым странам:

Индекс страны	Страна	Количество нижестоящих индексов	Площадь страны (км <sup>2</sup> )	Место страны в мире по площади
(73)	США	3310	9 519 431	4
(430)	Германия	753	357 021	62
(494)	Швейцария	208	41 284	133
<b>(470+571)</b>	<b>Россия</b>	<b>185</b>	<b>17 125 407</b>	<b>1</b>
(436)	Австрия	156	83 871	112
(52)	Япония	82	377 944	61
(560)	Турция	76	783 562	36
(71)	Канада	58	9 984 670	2
(81)	Бразилия	33	8 514 877	5

Как видно из таблицы, наибольшую детализацию имеет индекс (73) «Соединенные Штаты Америки (США)», что достигается включением индексов для административно-территориальных единиц второго уровня – округов, которых насчитывается 3140.

Следует отметить некорректный перевод термина «county» как «графство» в разделе (73) «Соединенные Штаты Америки (США)». Этот термин имеет два основных значения в русском языке: «графство (административная единица в Великобритании)»<sup>2</sup>, «округ (административное подразделение штата в США)»<sup>3</sup>.

Опираясь на определение слова «county» в словаре, можно сделать вывод, что правильным переводом для раздела (73) «Соединенные Штаты Америки (США)» является «округ».

Индекс (430) «Germany. Bundesrepublik Deutschland. Германия. Федеративная Республика Германия» также детализируется до административно-территориальных единиц второго уровня – районов, общим количеством 429.

Количество индексов в разделах (470+571) «Российская Федерация. Россия» и (494) «Швейцария. Швейцарская Конфедерация» примерно совпадает, несмотря на разительное несоответствие площадей стран.

Детализация России осуществляется только до административно-территориальных единиц верхнего уровня – краев, областей и республик, что нам кажется недостаточным, поэтому введение более дробного деления субъектов Российской Федерации (до административно-территориальных единиц второго уровня – районов) помогло бы каталогизаторам более точно классифицировать документы, особенно исторической и географической тематики.

#### **Проблема №4. Отсутствие некоторых понятий, необходимых для индексации документов по туризму в России**

С развитием туризма в России появляются новые термины, которым пока не нашлось места в УДК, например:

- «Золотое кольцо России»;
- «Серебряное кольцо России»;
- «Большое Уральское кольцо»;
- «Сказочная карта России» (карта мест, связанных с русскими сказками) и т.д.

<sup>2</sup> Новый Большой англо-русский словарь: В 3 т. / Ю. Д. Апресян, Э. М. Медникова, А. В. Петрова и др.; Под общ. рук. Ю. Д. Апресяна и Э. М. Медниковой. – 3-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1999. – С. 470.

<sup>3</sup> Там же. – С. 470.

Часть этих терминов уже прочно вошли в русский язык и терминологическую базу гуманитарных наук, а часть («Сказочная карта России») еще только развивается.

Конечно, можно построить составной индекс для этих понятий, включив в него все необходимые города, но как уже говорилось выше (проблема №2), индекс получился бы неоправданно длинным.

Также надо учитывать, что в этом индексе должны быть представлены не области, а города, часть из которых не являются областными центрами, а соответственно не могут иметь определитель (...-25) «Столицы, главные города, административные центры», например:

- (470.314) «Владимирская область»;
- (470.314-25) «Владимир» (областной центр);
- но (470.314-???) «Суздаль» (не областной, а районный центр).

В связи с этим можно сказать, что более детальная разработанность класса «Российская Федерация. Россия», позволит отразить в классификации важные исторические и культурные центры, не являющиеся главными городами субъектов федерации.

Для детализации этого раздела мы бы рекомендовали использовать специальные определители места (1-0/-9) «Ограничения и уточнения места различного рода» с дальнейшей детализацией, а именно индекс (1-751) «Области, резервируемые для специальных научных или природовосстановительных целей».

Нами предлагается следующая структура этого раздела:

- ! (470) Российская Федерация. Россия.
  - + (470-751.8) Территориальные комплексы России, имеющие туристическую значимость.
    - + (470-751.81) «Золотое кольцо» России.
    - + (470-751.82) «Серебряное кольцо» России.
    - + (470-751.83) «Большое Уральское кольцо» («Большое кольцо Урала»).
    - + (470-751.84) «Сказочная карта России».

Также в этих индексах необходимо дать ссылки на города и места, которые входят в данное понятие. Например:

- (470-751.81) «Золотое кольцо» России.
  - (470.314-25) «Владимир».
  - (470.317-25) «Кострома» и т.д.

Из описанных нами проблем можно сделать вывод, что необходимость в обновлении, переработке и расширении раздела «Российская Федерация. Россия» назрела уже давно.

Бесспорно это большая и тяжелая работа, однако различные классификации территории России уже разработаны и применяются на практике. Например:

- Общероссийский классификатор административно-территориального деления объектов (ОКАТО);
- Общероссийский классификатор территорий муниципальных образований (ОКТМО);
- Общероссийский классификатор экономических регионов (ОКЭР).

Нам кажется, что если взять всё положительное как от УДК, так и от этих классификаторов, и максимально избавиться от описанных нами в этом докладе недостатков, то можно создать действительно удобную и современную детализацию раздела «Российская Федерация. Россия».