

**Кто придёт в библиотеку?
Требования работодателей и парадоксы
профессионального образования**

**Who will work in libraries?
Employers' requirements and professional
education paradoxes**

М. И. Рассадина

*Владимирский областной колледж культуры и искусства,
Владимир, Россия*

Marina Rassadina

*Vladimir Regional College of Culture and Arts,
Vladimir, Russia*

Рассматриваются вопросы подготовки библиотечных кадров в соответствии с требованиями современной библиотеки. Определены основные проблемы системы непрерывного профессионального образования, обоснована необходимость сохранения и развития среднего библиотечного образования, взаимодействия всех звеньев системы в условиях оптимизации. Затронуты вопросы повышения социального статуса библиотечной профессии.

The issues of training librarians for modern libraries are discussed. Main problems of continuing professional education are defined, the need for secondary professional education further development and the interaction within the education system are proved. The author argues that librarians' social status has to be increased.

Для современных российских библиотек настали новые времена. Похоже, общество, наконец, вспомнило об их существовании, и... Нет, в библиотеку не хлынул поток читателей, мы не вернули себе статус самой читающей страны в мире, чтение не стало приоритетной формой досуга, но библиотека неожиданно оказалась объектом пристального внимания, разностороннего обсуждения и искреннего любопытства.

Новое время наделило библиотеку новыми функциями, зафиксированными в ряде обсуждаемых профессиональным сообществом документов (Закон о культуре в РФ, Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки, Профессиональный стандарт и др.). Диапазон этих функций с одной стороны, вселяет оптимизм (у библиотек есть будущее!), а с другой стороны, заставляет задуматься, какими компетенциями должен обладать современный библиотечный специалист, чтобы выполнять функции, которые раньше нам и не снились?

Сегодня библиотечная профессия совмещает в себе элементы профессиональной деятельности юриста, психолога, системного администратора, специалиста по рекламе, PR-менеджера, актёра, режиссёра, журналиста, педагога и т.д. Каждой из этих профессий соответствует определённый набор компетенций, установленный образовательным стандартом, срок обучения, набор необходимых профессиональных дисциплин.

Не секрет, что все перечисленные профессии более предпочтительны для абитуриентов, чем библиотечная, так как выше оплачиваются и имеют более высокий социальный статус. Вследствие этого количество студентов библиотечных факультетов сократилось в разы, а отсутствие конкурса на эти факультеты снизило качество набора. Среди наших первокурсников часто оказываются школьные «троечники» и неудачники конкурсов в другие учебные заведения, имеющие крайне низкий уровень базовых знаний. Студенты, случайно попавшие на библиотечный факультет, представляющие состояние дел в библиотеках и уровень зарплат библиотекарей, слабо мотивированы на успешную учёбу и последующую работу по специальности. Безусловно, в профессиональном библиотечном образовании тоже наступило время перемен и осмысления траектории развития. Для подготовки специалиста новой формации нужны не только изменения в учебных планах и модельные стандарты, но и понимание того, какой специалист сегодня необходим библиотеке. Он должен быть эрудированным, технологичным, креативным, коммуникабельным,

мотивированным на постоянное самообразование. В процессе подготовки такого специалиста учебным заведениям необходимо тесно контактировать с библиотеками, привлекая к преподаванию ведущих практиков. Это позволит актуализировать получаемые в процессе обучения знания, минимизировать разрыв между теорией и практикой. Между тем в условиях оптимизации многие учебные заведения отказываются от услуг совместителей-практиков, что абсолютно неправильно.

Сокращение набора в профильных учебных заведениях неизбежно повлияло и на преподавательский состав: по данным Министерства культуры РФ за последние пять лет число преподавателей в вузах культуры сократилось на полторы тысячи (среди них и те, кто работали на библиотечных факультетах). Возраст преподавателей, продолжающих работать, весьма солидный, а молодых педагогов можно пересчитать буквально по пальцам (их заработная плата тоже оставляет желать лучшего, а хлеб лёгким не назовёшь). К сожалению, нет данных по преподавательскому составу колледжей, но рискну предположить, что и там картина не лучше.

Не секрет, что в профессиональной периодике гораздо чаще пишут о проблемах высшего профессионального образования, пытаюсь развести подготовку бакалавров и магистров, осмыслить содержание новых учебников, соотнести образовательный и профессиональный стандарты и т.д.

К сожалению, решая проблемы высшего образования, мы почти потеряли среднее звено. В большинстве колледжей культуры, имеющих библиотечное отделение, прекращён набор на очную форму обучения и до минимума сокращён набор на заочную форму. В некоторых учебных заведениях среднего звена на библиотечных отделениях не осталось ни одного штатного преподавателя (только совместители). При этом следует отметить, что среднее библиотечное образование обладает рядом преимуществ. **Во-первых**, более короткий срок обучения (по сравнению с вузом), что немаловажно как при очной, так и при заочной формах обучения.

Во-вторых, в учебных планах колледжей предусмотрено большее, чем в вузах, количество часов на изучение специальных дисциплин (особенно по заочной форме обучения).

В-третьих, среднее профессиональное образование – это акцент на технологию отдельных процессов, а не на их теоретическое осмысление.

История развития среднего библиотечного образования в нашей стране, начавшаяся в конце 20-х годов прошлого столетия, переживала разные времена, но библиотечные специалисты с дипломом училища (техникума, колледжа) всегда были востребованы в библиотеках разных типов и ведомственной принадлежности. Одни впоследствии получали высшее профессиональное образование, другие ограничивались средним, оставаясь при этом профессионально востребованными. В любой библиотеке достаточно участков работы, требующих именно технологической подготовки, то есть среднего профессионального образования.

Что происходит сегодня? Демографический кризис, накрывший страну в 90-х годах прошлого века, сыграл со средним профессиональным образованием (не только библиотечным) злую шутку: оно стало восприниматься как удел неудачников. Родители, имеющие одного ребёнка, вопреки всему, мечтали дать ему высшее образование, это стало своеобразной модой, показателем успешности и состоятельности самих родителей. Место работы будущего выпускника вуза никого не волновало, главное, чтобы был диплом. Профессию стали выбирать не выпускники школы, а их родители, в зависимости от сложившихся в обществе стереотипов, моды на ту или иную профессию и размеров собственного кошелька.

Последствия не заставили себя долго ждать: сегодня в России тысячи выпускников вузов, работающих не по полученной специальности, и серьёзные экономические проблемы, вызванные разрушением системы среднего профессионального образования. Рынок труда перенасыщен дипломированными юристами, экономистами, дизайнерами, психологами с высшим образованием, а вузы продолжают набор на эти специальности, выпуская специалистов, у которых нет профессионального будущего. Специалисты с «библиотечным» дипломом стали в буквальном смысле слова «штучным товаром», так как из немногочисленного числа студентов-первокурсников до «финиша» (то есть, диплома) доходят далеко не все, а в библиотеку идут работать считанные единицы.

А теперь давайте попробуем взглянуть на проблему глазами работодателей. Наверное, любой директор библиотеки мечтает о сотруднике, который всё знает, всё умеет, и при необходимости готов обучаться дальше (желательно, без отрыва от производства). К сожалению, образовательные

реформы последних лет и погоня за мифическими преимуществами западного опыта подготовки специалистов, нанесли существенный ущерб отечественной системе профессионального библиотечного образования.

Сегодня под предлогом оптимизации в вузах сокращаются кафедры, педагогический состав, объединяются и переименовываются факультеты. Так, в Московском государственном институте культуры вместо библиотечного факультета теперь социально-гуманитарный. Может, это и не плохо, но в структуре факультета нет кафедры русской и зарубежной литературы, детской литературы, библиографоведения. Почему-то разделена на две части кафедра документоведения: есть кафедра документоведения и архивоведения, и кафедра библиотековедения и книговедения (разве книга перестала быть документом?). В Казанском университете культуры и искусств – факультет информационного сервиса и медиатехнологий и общая кафедра библиотековедения, библиографоведения и книговедения. В Белгородском институте культуры и искусства – Факультет социально-культурной и информационно-библиотечной деятельности, кафедра издательского дела и библиотековедения.

Количество часов на изучение учебных дисциплин (в том числе, профессионального цикла!) тоже начинает сокращаться, и зачастую до критического минимума. Так, в вузах по заочной форме обучения на многие дисциплины профессионального цикла отводится от 6 до 12-16 часов. Вряд ли за такое время можно заинтересовать студента предметом, сформировать определённую компетенцию и увлечь профессией. Может быть, в этом одна из причин столь низкого процента выпускников библиотечных факультетов, желающих работать в библиотеке?

В этой ситуации есть только один разумный выход – получать высшее образование на основе среднего библиотечного (по сокращённой форме). Возможно, это не очень выгодно с экономической точки зрения (слишком большой срок обучения в совокупности), но с точки зрения подготовки специалиста более продуктивно.

Что касается заочной формы среднего профессионального образования, то здесь тоже следует отметить ряд явных преимуществ:

- это обучение реальных, а не потенциальных работников библиотек (то есть подготовка специалистов именно для библиотечной отрасли);
- студенты-заочники, как правило, более осмысленно относятся к обучению, так как соотносят его с реалиями конкретной библиотеки;
- они более заинтересованы в обучении, так как осознают нехватку профессиональных знаний и имеют возможность сразу апробировать их на практике;
- как отмечалось ранее, в учебных планах колледжей предусмотрено большее, чем в вузах, количество часов на изучение специальных дисциплин (особенно если сравнивать заочные формы обучения);
- и, наконец, среднее профессиональное образование – это акцент на технологию отдельных процессов, а не на их теоретическое описание.

Конечно, современный библиотечный специалист должен быть теоретически подкован, но, в первую очередь, ему необходима именно технологическая подготовка, которая и делает его специалистом, готовым к практической деятельности.

Нельзя не отметить и ещё одну проблему: ни вуз, ни колледж (техникум) не смогут подготовить «чудо-библиотекаря», который справился бы со всеми новыми функциями, возложенными на библиотеку. Решение только одно – привлечь специалистов из других сфер, чтобы они делали то, чему их учили в других вузах и колледжах.

Сегодня много говорят о транспрофессионалах – людях, которые могут свободно работать в различных профессиональных средах. Представляя это как новое веяние в экономике, авторы многочисленных публикаций забывают, что первооткрывателями в массовом использовании таких специалистов стали именно библиотеки.

На страницах профессиональной периодики давно активно обсуждается одна из сторон кадрового кризиса в библиотеках – приём на вакантные должности специалистов с дипломами разных учебных заведений, причём, если раньше это были преимущественно выпускники педагогических вузов, то сегодня на работу в библиотеки приходят инженеры, экономисты, юристы, программисты.

сты, психологи и другие специалисты. Учитывая новый функционал библиотеки, сегодня необходимо решить две проблемы:

- максимально полно использовать профессиональный потенциал таких сотрудников в соответствии с задачами, стоящими перед библиотекой;
- мотивировать их на получение профессионального библиотечного образования для адаптации к работе в условиях современной библиотеки.

В этом случае можно будет говорить о транспрофессионалах. Для подготовки таких специалистов очевидными представляются четыре варианта:

- бакалавриат любого профиля + магистратура по одному из направлений библиотечно-информационной деятельности;
- высшее неблиотечное образование любого профиля и уровня (бакалавриат, специалитет, магистратура) + среднее библиотечное образование по заочной форме;
- среднее профессиональное образование любого профиля + библиотечный бакалавриат (очная или заочная форма);
- среднее библиотечное образование + высшее образование другого профиля (бакалавриат, специалитет, магистратура).

Если первый путь предполагает достаточно узкую специализацию в области библиотечно-информационной деятельности, так как магистратура предусматривает определённое направление подготовки, то второй даёт возможность универсальной профессиональной подготовки в кратчайшие сроки. На базе высшего образования возможно получение среднего библиотечного образования за 1 год 10 месяцев. Как показала практика, такие студенты легко осваивают учебную программу в сокращённые сроки, так как есть навыки учёбы в вузе, есть багаж профессиональных знаний, который они трансформируют с учётом библиотечных реалий, есть понимание необходимости получения второго образования. Они заинтересованы в обучении, хорошо мотивированы как на учёбу, так и на дальнейшую работу по новой специальности. Полагаем, что подготовка (а точнее, переподготовка) таких специалистов – одно из ключевых направлений работы библиотечных отделений колледжей на ближайшее время.

Третий путь возможен, но в случае выбора заочной формы бакалавриата представляется весьма проблематичным, так количество часов, предусмотренных для изучения специальных дисциплин в учебном плане ничтожно мало, поэтому встанёт вопрос о качестве подготовки таких специалистов.

Четвёртый вариант вполне приемлем, если второе и последующие образования получают по заочной форме, так как в случае очного обучения в вузе (даже если это второе образование), слишком велик риск того, что выбор будет сделан не в пользу библиотечной профессии.

Сегодня во многих библиотеках страны работают профессиональные юристы, психологи, дизайнеры, специалисты в области информационных технологий, учителя, журналисты, что даёт возможность повышения качества и расширения ассортимента библиотечных услуг, делая библиотеки более привлекательными и конкурентоспособными.

И, наконец, ещё одна проблема, которую сегодня предстоит решать. Необходимо сделать работу библиотекаря привлекательной для молодых людей, для этого нужно, в первую очередь, повышение заработной платы минимум в два раза. Значительное внимание следует уделить повышению статуса профессии в обществе путём социальной рекламы, создания новых привлекательных образов библиотекарей в кино и литературе, дальнейшей модернизации библиотек.

До тех пор, пока не будут предприняты меры для повышения статуса профессии, вузам и колледжам, готовящим библиотекарей, не стоит ждать наплыва абитуриентов на дневную форму обучения и повышения качества набора. Вряд ли в ближайшее время можно рассчитывать и на возобновление набора студентов-очников в колледжах, где он был прекращён в течение последних лет. В обозримой перспективе акцент, по-видимому, будет сделан на заочную/вечернюю формы обучения, у которых есть неоспоримые плюсы.

Нельзя забывать и о том, что стремительные изменения в библиотеках требуют постоянной актуализации знаний, то есть, повышения квалификации. Специалист, увлечённый своей работой, имеющий хорошую материальную мотивацию, будет сам заинтересован в получении новых знаний, в профессиональном совершенствовании.

Вопрос «Кто придёт в библиотеку?» сегодня отнюдь не праздный. От качества подготовки библиотечных специалистов во многом зависит качество её работы и, как следствие, отношение общества к библиотеке. И, если сегодня такого специалиста невозможно подготовить в рамках одного уровня образования, значит, надо максимально задействовать все звенья системы непрерывного библиотечного образования