

## Публикационная активность ГПНТБ России в зеркале РИНЦ RNPLS&T's publication activity in the Russian Science Citation Index

*Ю. В. Соколова, К. С. Боргоякова*

*Государственная публичная научно-техническая библиотека России,  
Москва, Россия*

*Yulia Sokolova and Kristina Borgoyakova*

*Russian National Public Library for Science and Technology,  
Moscow, Russia*

В статье дана краткая история создания и развития крупнейшего информационного ресурса в России – базы данных Российского индекса научного цитирования на платформе Научной электронной библиотеки (eLIBRARY.RU). Рассмотрены ключевые показатели публикационной активности ГПНТБ России на основе аналитических возможностей системы РИНЦ. Уделено внимание двум аспектам – работа с профилями ученых и профилем издательства ГПНТБ России.

**Ключевые слова:** РИНЦ, библиометрия, базы данных, показатели, информационные ресурсы, ГПНТБ России.

The history and development of Russia's major information resource, namely Russian Science Citation Index Database on the platform of the Scientific Electronic Library (eLIBRARY.RU) are discussed. The key indicators of RNPLS&T's activity are examined using the RSCI analytical instruments. The authors focus on two aspects: researchers profiles and RNPLS&T's publishing house profile.

**Keywords:** Russian Science Citation Index, bibliometry, database, indicators, information resources, Russian National Public Library for Science and Technology.

На сегодняшний день в научном сообществе активно проявляется интерес к библиометрии, количество публикаций по использованию библиометрического анализа постоянно увеличивается.

В Российской Федерации для расчета библиометрических показателей ученых и научных организаций применяют базу данных ООО «Научной электронной библиотеки» (eLIBRARY.RU) – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) (<https://elibrary.ru>). eLIBRARY.RU является отечественной информационной системой, владельцем и правообладателем интегрированного научного информационного ресурса в сети Интернет, включающего РИНЦ, электронные научные публикации, информационные базы данных научных изданий, а также сервис индивидуальной подписки на электронные версии научных изданий.

Платформа eLIBRARY.RU была создана в 2005 году, когда Федеральным агентством по науке и инновациям (Роснаука) был объявлен конкурс на проект «Разработки системы статистического анализа российской науки на основе данных Российского индекса цитирования». Победителем конкурса стала eLIBRARY.RU. До этого момента в России адекватный инструмент, предназначенный для анализа российской науки, отсутствовал, а многие российские журналы вообще не учитывались в международных базах данных. Создание информационной системы, направленной на максимально полное отражение публикаций и цитирований российских авторов, позволяет проводить всестороннюю оценку различных научных направлений, она включает не только полную библиографическую информацию о публикациях, но и позволяет осуществлять поиск конкретных публикаций, авторов и показывать их библиометрические данные [2, 5].

В 2011 г. авторы научных публикаций получили возможность зарегистрироваться в системе, что дало право на самостоятельную проверку и уточнения списков публикаций и цитирований в РИНЦ, на основании которых проводятся наукометрические расчеты.

К концу 2012 г. была разработана информационно – аналитическая система SCIENCE INDEX, которая предназначена для научных организаций, получающие целый набор инструментов для управления списком своих публикаций.

В 2015 г. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU заключила договор с компанией Thomson Reuters (с января 2017 г. Clarivate Analytics) о размещении 1000 лучших российских журналов из РИНЦ на платформу Web of Science, в виде отдельной базы данных Russian Science

Citation Index. Данный проект является важным для российских журналов, он способствует повышению качества журналов за счет приведения их к международным стандартам.

РИНЦ обрабатывает по данным на февраль 2018 г. общее число наименований журналов – 62 048. Более 5 500 журналов предоставляется в открытом доступе. На сегодняшний день система имеет соглашения с известными зарубежными организациями Clarivate Analytics и Elsevier, которые позволяют делать библиометрические запросы в базе данных Web of Science и Scopus. Общее число авторов, зарегистрированных в РИНЦ, превышает 800 тыс. человек. Ученый в системе получает уникальный идентификатор (SPIN-код), позволяющий в дальнейшем однозначно идентифицировать его как автора научных публикаций. Помимо простоты использования системы значительным плюсом является то, что РИНЦ – это некоммерческий проект, находящийся в открытом доступе, что позволяет всем российским ученым без ограничений использовать этот мощный аналитический инструмент.

Благодаря РИНЦ российские авторы стали цитироваться в иностранных базах данных, соответственно на данный момент РИНЦ можно рассматривать как систему, отражающую публикационную активность большинства российских авторов и научных организаций. О дальнейших перспектив развития РИНЦ, Земсков А. И. отметил: «Принятые руководством страны решения позитивно сказались на изменении публикационной активности российских ученых. Российская система анализа цитирования быстро растет в объеме и наращивает сотрудничество с системой Web of Science, помогая сформировать русскоязычную часть коллекции научных журналов, которая проходит процедуру международного рассмотрения и оценок. В целом РИНЦ имеет отличные перспективы развития» [2].

В данном контексте рассмотрим пример оценки публикационной активности Государственной публичной научно-технической библиотеки России (ГПНТБ России), являющейся одной из крупнейших научно-технических библиотек в стране по двум аспектам:

1. представленность научных сотрудников (профили ученых) в РИНЦ, корректность и полнота отображения публикаций (результатов) научно-исследовательской деятельности;
2. представленность в РИНЦ изданий ГПНТБ России.

Известно, что библиометрия как инструмент может эффективно использоваться в системе оценки деятельности научных организаций и исследователей, в связи с этим проанализируем публикационную активность ГПНТБ России.

На рис. 1 приведены общие библиометрические показатели ГПНТБ России в РИНЦ, актуальные на начало марта 2018 года.

## ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Название показателя	Значение
Число публикаций на elibrary.ru	372
Число публикаций в РИНЦ	363
Число публикаций, входящих в ядро РИНЦ	4
Число цитирований публикаций на elibrary.ru	407
Число цитирований публикаций в РИНЦ	394
Число цитирований из публикаций, входящих в ядро РИНЦ	10
Индекс Хирша по всем публикациям на elibrary.ru	9
Индекс Хирша по публикациям в РИНЦ	9
Индекс Хирша по ядру РИНЦ	0
g-индекс	10
i-индекс	6
Число авторов	54
Число авторов, зарегистрированных в Science Index	16

Рис. 1 – Общие показатели ГПНТБ России в РИНЦ

Отметим, что число (363), указанное на рисунке, не является количеством публикаций – это показатель. Показатели рассчитываются по публикациям организации за 5 лет (2012-2016), за исключением h-, g- и i-индексов, которые учитывают все публикации организации.

Показатели публикационной активности ГПНТБ России:

– Общее число публикаций – 363, включает данные о публикациях, в которых сотрудник организации является автором или соавтором. В это число не входят: работы, где сотрудник организации является редактором, составителем, переводчиком и т.д.; статьи в информационных, научно-популярных изданиях, и журналы, которые исключены из РИНЦ.

– Общее число цитирований – 394, включает ссылки на все публикации организации в РИНЦ из публикаций, входящих в РИНЦ. В это число не входят: цитирования из реферативных и научно-популярных журналов, словарей, справочников, методических указаний, авторефератов диссертаций, ненаучных публикаций в журналах (аннотации, персоналии, разное и т.д.), и из журналов, которые исключены из РИНЦ; ссылки на публикации, где сотрудник организации не является автором, а выступает в роли редактора, составителя, переводчика и т.д.

– Индекс Хирша – 9, вычисляется на основе распределения цитирований публикаций организации. При расчете учитываются ссылки на все публикации организации в РИНЦ из публикаций, входящих в РИНЦ. Аналогичным образом не учитываются цитирования из источников, которые указаны в показателе «Общее число цитирований».

– Число авторов – 54, учитывает авторов, имеющих хотя бы одну публикацию в РИНЦ, где ГПНТБ России указана в качестве аффилиации (место работы), а также все авторы, работающие или работавшие ранее в указанной организации согласно информации из системы Science Index. Кроме этого, система содержит показатель – число авторов, зарегистрированных в Science Index (16), который учитывает только авторов из данной библиотеки, самостоятельно прошедших регистрацию в системе Science Index и получивших уникальный идентификационный код автора

(SPIN-код). Автор аффилирован с данной организацией в том случае, когда при регистрации он указал ее как основное место работы, а также если он работает в настоящее время в данной организации согласно информации из системы Science Index.

В библиометрии статью считают публикацией той или иной организации на основании адресов, указанных авторами в конкретной публикации. В этом случае при анализе не интересуются деталями авторской биографии (как он менял места работы, одновременно совмещал их и т. д.). «То, что указано в статье» является окончательным ответом на вопрос, в какой организации работал автор, написавший ее. При этом автор, естественно, имеет возможность указать в статье сразу несколько мест работы, и в таком виде эта информация будет представлена в РИНЦ.

Еще один показатель, по которому можно оценить научную деятельность организации, это динамика распределения публикаций по годам (рис. 2).



Рис. 2 – Распределение публикаций ГПНТБ России по годам

Рис. 2 показывает, что публикационная активность ГПНТБ России из года в год меняется, можно отследить насколько выросло или уменьшилось количество публикаций. ГПНТБ России стабильно увеличивает свою активность в публикациях, начиная с 2014 года.

Отметим, что для сравнения библиометрического показателя «число публикаций» по годам в РИНЦ можно использовать разные методики. Первая методика – это поиск через «общие показатели» (рис. 1), вторая – «конкретизировать в распределении публикаций по годам», которые выдают результаты в виде диаграммы, что наглядно и удобно для использования (рис. 2).

Показатели ГПНТБ России также демонстрируют следующие факты:

- авторы-лидеры по числу публикаций – Земсков А. И. и Шрайберг Я. Л.
- основные тематические рубрики (по рубрикатору РИНЦ) публикаций – информатика и культура (рис. 3).
- основной тип научной публикации (по типизации РИНЦ) – «научная статья в журнале» (рис. 4).



Рис. 3 – Основные тематические рубрики публикаций ГПНТБ России

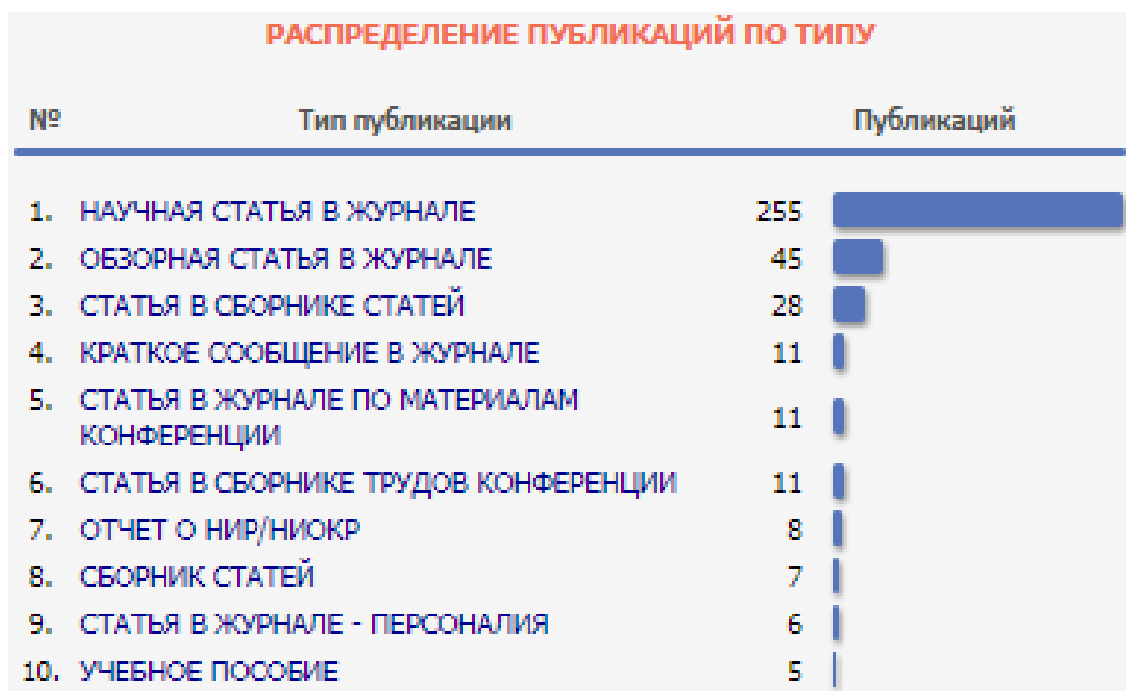


Рис. 4 – Распределение публикаций ГПНТБ России по типу

Анализ публикационной активности ГПНТБ России за 5 лет (2013-2017 гг.) показывает, что относительные показатели ее публикационной активности сопоставимы с крупнейшими федеральными библиотеками. Так, по данным РИНЦ, в среднем за 5 лет один автор ГПНТБ России опубликовал 4,6 статьи и был процитирован 3,6 раз, цитируемость составляет 78%.

Общеизвестно, что публикационную активность можно нарастить, но гораздо быстрее происходит падение активности, ведь чтобы достичь хороших показателей, надо ориентироваться не

только на количество, но и на качество. Публикационный рост зависит от кумулятивного эффекта, действие которого отсрочено во времени и не дает сиюминутного результата, как многие желали бы. Рост публикационной активности – это естественный, интенсивный и планомерный процесс, в котором не следует ожидать мгновенного ускорения роста публикаций, так как результативность мероприятий, способствующие этому росту, имеет кумулятивный характер, тогда как деятельность самих мероприятий растянуто во времени, например, проведение масштабных конференций («Крым», «ЛИБКОН» и т.д.).

Публикационная активность представляет собой результат научно-исследовательской деятельности автора или научной организации. Для того, чтобы опираться на библиометрические данные, которые предоставляет нам РИНЦ, необходимо сделать их наиболее достоверными и полными. Разночтение аналитических данных ведет к неправильным оценкам как авторской публикационной активности (все зависит от самих авторов и организаций, которые, в свою очередь, контролируют представленность своих научных трудов), так и в оценке состояния и развития основных направлений науки. В этом контексте имеют место быть серьезные последствия, т.к. эти оценки влияют на распределение финансовых ресурсов, выбор победителей грантов и международных конкурсов, на их основе выстраивают рейтинги университетов и научных организаций. Библиометрический анализ публикационной активности является базой для создания инструментов оценки научных исследований, таких, как РИНЦ, но не их результатов. Важно отметить, что оценку продуктивности исследователя или организации нельзя свести к одному числу. Совокупность показателей способна предоставлять в среднем достаточно адекватную картину, т.к. библиометрия не может заменить качественные оценки количественными методами. Дополнительную экспертную оценку это никогда не заменит, но процесс ее получения трудоемок [1].

Анализируя наукометрические методы, рекомендуемые к использованию в работе с РИНЦ, В. В. Писляков определяет: «На данный момент большинство ученых-наукометристов признают, что в общем случае не существует одного или даже одного-двух количественных параметров, на основании которых можно было бы уверенно и всеохватывающе выстраивать иерархию и рейтинги участников научного процесса. Принятие решений должно реализовываться на основе многоаспектного анализа, который принимает во внимание целый ряд характеристик, отражающие различные стороны научной деятельности» [4]. Частота цитирования публикаций ученого или организации определяет его рейтинг, поэтому качество и цитируемость должны служить стимулом повышения научного уровня публикаций ученых. Каждому ученому необходимо осуществлять контроль отображения данных собственной активности в этих системах для повышения конкурентоспособности себя, своей организации и государства [6].

В результате анализа показателей публикационной активности ГПНТБ России можно сделать вывод о том, что постепенно происходит наращивание количества публикаций, которые характеризуются актуальностью и качеством, что можно подтвердить высоким порогом цитируемости.

Второй аспект анализа включает в себя работу по внесению в БД РИНЦ изданий ГПНТБ России.

Издательство ГПНТБ России выпускает научную, учебную, методическую литературу, непериодические и периодические издания.

В 2017 году ГПНТБ России заключила договор на внесение в РИНЦ сведений и полных текстов непериодических изданий, которые по состоянию на март 2018 года представлены в этой БД сборниками трудов конференций и ежегодными научными сборниками трудов в объеме:

- Международный профессиональный форум «Книга. Культура. Образование. Инновации» (до 2015 года – Международная конференция «Крым») – частично представлен в РИНЦ с 1994 года, более полные данные отображаются с 1999 года. Полностью внесен сборник форума 2017 года.
- Международная конференция «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек («ЛИБКОН») – отрывочно представлен в системе с 2000 года, более полные сведения содержит с 2007.
- Ежегодные межведомственные сборники научных трудов – внесены 6 сборников с 2011 по 2016 год, содержащие общее число статей – 55.

Работа по внесению сборников трудов конференций и сборников научных трудов продолжается.

Периодические издания ГПНТБ России представлены в РИНЦ ежемесячным научно-практическим журналом для специалистов библиотечно-информационной и родственных отраслей – «Научные и технические библиотеки» («НТБ»), выпускаемый с 1961 г. как тематический сборник «Технические библиотеки СССР. Опыт работы»; с 1969 по 1991 г. издавался под названием «Научные и технические библиотеки СССР»; с 1992 г. – «Научные и технические библиотеки». НТБ входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, и в базу данных научного цитирования «Emerging Sources Citation Index» Web of Science. Журнал освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книготорговых и других смежных организаций. Публикует статьи по всем направлениям библиотечно-информационной деятельности, в том числе по информационным технологиям, теории и методологии, терминологии, истории библиотек, повышению квалификации и непрерывному образованию кадров, книговедению, а также аналитические обзоры и рецензии на новинки профессиональной литературы. Ежегодно в №12 помещаются систематический и авторский указатели всех материалов, опубликованных за год. Тематика публикаций журнала постоянно расширяется – в полном соответствии с развитием библиотечно-информационной деятельности [3].

На сегодняшний день журнал НТБ представлен в РИНЦ с 1961 года фрагментарно, с 2005 года содержит полные библиографические записи номеров и публикаций. В 2009 году ГПНТБ России был заключен договор на внесение и разметку полных текстов выпусков журнала, в данном аспекте следует продолжить работу по внесению ретроспективных данных о публикациях.

Для получения полноценных сведений о публикуемых статьях в сборниках трудов конференций и ежегодных научных сборниках необходима дальнейшая работа специалистов ГПНТБ России по занесению данных в профиль ее издательства в РИНЦ, поскольку эти сведения не попадают в международные базы цитирования, но являются важной частью профессионального библиотечно-научного контента.

#### **Список использованной литературы**

1. Глянцель В. Использование библиометрических показателей при выработке научной политики: возможности и ограничения / В. Глянцель, К. Дебакер // Научные и технические библиотеки. – 2004. – № 10. – С. 43–48.
2. Земсков А. И. Библиометрия, вебметрики, библиотечная статистика : учеб. пособие / А. И. Земсков ; науч. ред. д-р техн. наук Я. Л. Шрайберг ; Гос. публ. науч.-техн. бка России. – Москва, 2016. – 136 с.
3. Научные и технические библиотеки [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной публичной научно-технической библиотеки России. – Режим доступа: [http://www.gpntb.ru/ntb/index\\_r.php](http://www.gpntb.ru/ntb/index_r.php) (проверено 01.03.18).
4. Писляков В. В. Библиометрические индикаторы: практикум. – Москва: НФПК; Инфра-М, 2014. – 60 с.
5. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) [Электронный ресурс] / ООО «Научная электронная библиотека» // Официальный сайт ООО «Научной электронной библиотеки» Режим доступа: <https://elibrary.ru/> (проверено 01.03.18).
6. Чаплыгин А. Г. Работа исследователя (автора публикации) с национальными и международными библиометрическими системами: методическое пособие. М. : МГУ им. М. В. Ломоносова, 2012.